

NEUER BEOBACHTUNGSBOGEN

Ablauf der Gruppenarbeit Einzelrubrik

Einzelrubrik 3 - Disziplinarkontrolle

Zeit:

Maximal 15 Minuten inklusive Fragen

Zwischen den Gruppenarbeiten:

Wechselzeit 5 Minuten

Ablauf der Gruppenarbeit:

1. Kurzerläuterung der einzelnen Kriterien dieser Rubrik
2. Begründung der Faktoren
3. Verbindung zur Spielrelevanz (Rubrik 1) ja / nein
4. Punkterange: Durchschnitt = 40 Minimal = 10 Maximal = 60
- somit können 30 Pkt eingebüßt und 20 Pkt maximal dazugewonnen werden
5. Definition der Einzelpunktzahl inklusive „wording“;
- dazu bitte die vorgegebenen Tabellen benutzen
6. Praxisbeispiele für Auf- und Abwertung

Viel Erfolg bei den Gruppenarbeiten.

Hinweis

Bitte notiert Euch, falls es Unklarheiten, Fragen oder Anmerkungen aller Art gibt, so dass wir sie dann a) im Plenum klären und b) in die Unterlagen mit übernehmen können.

Besten Dank für Eure Mitarbeit.

Disziplinarkontrolle

In dieser Rubrik sollen die Bewertung und Bemessung bzw. der Einsatz der Persönlichen Strafen eingeordnet werden. Untergliedert ist diese Rubrik in die Kriterien:

- Ansprachen/Ermahnungen angemessen bzw. fehlend
- Verwarnungen angemessen bzw. fehlend
- Feldverweise durch Gelb/Rot (Zeitstrafe) angemessen bzw. fehlend
- Feldverweise angemessen bzw. fehlend
- Präsentation (= Aussprache der persönlichen Strafen)

Auch in dieser Rubrik kann es vorkommen, dass ein oder mehrere Kriterien nicht eingeordnet werden müssen, z.B. wenn keine Gelb-Roten oder Roten Karten ausgesprochen werden mussten. Dann verbleibt es bei der voreingestellten Bewertung "4".

Nicht jede ausgesprochene persönliche Strafe ist mit einer Aufwertung in den Kriterien dieser Rubrik zu versehen. Sind Gelbe, Gelb-Rote oder Rote Karten völlig klar und unstrittig, so unterfällt dies dem Erwartungsbereich und führt für sich genommen zu einer Bewertung mit "4".

Beispiel:

- *Ein bereits verwarnter Spieler begeht ein klar und offensichtlich taktisches Foul zur Verhinderung einer guten Angriffssituation.*
- *Nach einer Spielunterbrechung schlägt ein Spieler dem anderen offensichtlich und für jeden einfach erkennbar mit der Hand ins Gesicht.*

Die Bewertung einer ausgesprochenen oder nicht ausgesprochenen Roten Karte wird neben der Einordnung in dieser Rubrik immer auch in Rubrik 1 (Spielrelevante Einzelszenen) berücksichtigt. Im Fall von falschen Bewertungen (nicht angemessene, überzogene Rote Karte) ist dies zwingend auch in der Rubrik 1 in die Bewertung einzuordnen. Eine Aufwertung in der Rubrik 1 erfolgt im Falle einer Roten Karte nur unter den dort ausgeführten Voraussetzungen.

Wird eine ausgesprochene Persönliche Strafe vom Beobachter als unangemessen/überzogen eingestuft, so erfolgt die Bewertung in dem jeweiligen Kriterium.

Beispiele:

- *Der SR verwarnt einen Spieler, obwohl dies nicht in die bisherige Linie passt und eine Ansprache/Ermahnung ausreichend gewesen wäre. Dies ist unter dem Kriterium "Verwarnungen" als überzogene GK einzuordnen.*
- *Der SR verhängt eine Rote Karte z.B. wegen mutmaßlicher Notbremse, es hätten aber noch andere Verteidiger eingreifen können, so dass Gelb die richtige Personalstrafe gewesen wäre. Dies ist unter dem Kriterium "Feldverweis" als unangemessene RK einzuordnen.*

Wäre hingegen statt einer ausgesprochenen eine andere Persönliche Strafe nötig gewesen, so ist dies unter der ausgebliebenen persönlichen Strafe einzuordnen.

Beispiele:

- *SR ermahnt, obwohl eine Vw angemessen gewesen wäre, so ist dies unter dem Kriterium "Verwarnungen" als fehlende GK einzuordnen.*
- *SR verwarnt, obwohl eine Rote Karte erforderlich gewesen wäre, so ist dies unter dem Kriterium "Feldverweise" als fehlende RK einzuordnen*

Nicht zuletzt bei der Disziplinarkontrolle eröffnet sich für den Schiedsrichter in vielen Fällen ein **Ermessensspielraum**. Soweit die jeweils verhängte persönliche Strafe noch vom Ermessensspielraum gedeckt ist, der Beobachter aber im Einzelfall eine andere persönliche Strafe für die möglicherweise "bessere" Lösung einstuft, ist dies bei der Bewertung nicht negativ zu berücksichtigen. Ggf. kann dies als Hinweis in dem jeweiligen Kriterium eingestellt werden.

Auch Strafen gegen **Teamoffizielle** werden in dieser Rubrik analog der folgenden Hinweise zur Einzelbewertung abgewickelt. Allerdings entfalten Verweise gegen Offizielle mittels Roter Karte keine Spielrelevanz und werden daher **nicht in Rubrik 1** abgebildet.

Ausgesprochene, fehlende oder falsche Rote Karten gegen Spieler werden zusätzlich unter Rubrik 1 berücksichtigt. Bezüglich der dortigen Bewertung/Einordnung wird auf die obigen Ausführungen (Seite 10) verwiesen.

Wird ein Fehler bzw. die Entscheidung des SR durch Eingreifen der SRA oder auf andere Weise (z.B. durch Befragen eines Spielers) vor der Spielfortsetzung korrigiert, so erfolgt der Abzug einen Punkt weniger als ursprünglich veranlasst.

Einzelbewertung:

➤ **Ansprachen / Ermahnungen angemessen bzw. fehlend - Faktor 1**

Unter dem Kriterium "Ansprachen/Ermahnungen" steht vor allem die Wirksamkeit und Nachhaltigkeit und das Konzept im Umgang mit dem Mittel der Ansprache/Ermahnung im Vordergrund.

6	Übertrifft in besonderem Maße den Erwartungsbereich <ul style="list-style-type: none"> • Siehe 5 – bei begründeten Maximalanforderungen
5	Übertrifft den Erwartungsbereich <ul style="list-style-type: none"> • Präzises Erkennen, wann eine disziplinarische Einflussnahme auf die Spieler angemessen ist (z.B. nach gegebenem Vorteil wird der fehlbare Spieler angesprochen) • Ansprachen sehr wirkungsvoll (i.V. mit Prävention) • Angemessener Einsatz der Ansprache in einer komplexen Einzelszene (z.B. Rudelbildung oder Konflikt zwischen zwei Spielern)
4	Erfüllt den Erwartungsbereich ohne Einschränkung <ul style="list-style-type: none"> • Die gesetzten Ansprachen/Ermahnungen waren allen passend und erzielten die gewünschte Wirkung
3	Erfüllt nur eingeschränkt den Erwartungsbereich <ul style="list-style-type: none"> • Geringfügige Verbesserungsmöglichkeiten <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Im Einzelfall fehlende/unangemessene Ansprache • Eingeschränkte Wirksamkeit, Variabilität von Ansprachen
2	Erfüllt nur sehr eingeschränkt den Erwartungsbereich <ul style="list-style-type: none"> • Deutliche Verbesserungspotenziale • Siehe Bewertung für "3" in mehreren Fällen
1	Wird den Erwartungen nicht gerecht <ul style="list-style-type: none"> • Siehe Bewertung für "2" in mehreren Fällen bzw. in besonders gravierender Ausprägung • Spielerverwechslung

➤ **Verwarnungen angemessen / fehlend - Faktor 2**

6	<p>Übertrifft in besonderem Maße den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe 5 – bei begründeten Maximalanforderungen
5	<p>Übertrifft den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Erhöhte Anforderungen in diesem Bereich (z.B. sehr viele GK) werden uneingeschränkt angemessen ausgesprochen • Konsequente Anwendung der Verwarnungen, klare Berechenbarkeit und gute Ausgewogenheit • Nachhaltiges und gut aufeinander aufgebautes Konzept • Korrekte Aussprache einer Verwarnung in einer komplexen Situation (z.B. Reduzierung nach Vorteil oder Strafstoß, Abwägung DOGSO oder SPA) <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Korrekte Verwarnung nach einem regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einsehbaren ballorientierten Vergehen mit Strafstoßfolge</i> • <i>Korrekte Verwarnung nach regeltechnisch anspruchsvoller bzw. nicht leicht einsehbarer Abgrenzung DOGSO oder SPA</i> • <i>Korrektes Nachziehen einer Verwarnung wegen rücksichtslosem Vergehen nach Vorteilsgewährung</i> • <i>Gut abgestimmte Vorgehensweise (Ermahnung - Verwarnung) im Einzelfall, wenn nicht im Erwartungsbereich</i>
4	<p>Erfüllt den Erwartungsbereich ohne Einschränkung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle ausgesprochenen Verwarnungen sind regeltechnisch korrekt und liegen im Ermessensbereich des SR • Keine Verwarnung fehlt
3	<p>Erfüllt nur eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geringfügige Verbesserungsmöglichkeiten <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Eine fehlende / nicht angemessene GK außerhalb des Ermessensbereich</i> • <i>Konzept nicht plausibel (z.B. Disbalance)</i>
2	<p>Erfüllt nur sehr eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deutliche Verbesserungspotenziale • Siehe Bewertung für "3" in mehreren Fällen <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Fehlen einer Pflicht-Verwarnung / zwingende Gelbe Karte</i> • <i>SR ahndet das zu frühe Herauslaufen aus der Mauer, unterlässt aber die zwingende GK</i> • <i>SR ahndet das unerlaubte Spielfeldbetreten mit der richtigen Spielstrafe, unterlässt aber die zwingende GK</i>
1	<p>Wird den Erwartungen nicht gerecht</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe Bewertung für "2" in mehreren Fällen bzw. in besonders gravierender Ausprägung • Spielerverwechslung <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Drei oder mehr fehlende / nicht angemessene GK</i> • <i>Fehlen von technischen Pflicht-VW im Wiederholungsfall</i> • <i>Spieler Nr. 5 begeht ein rücksichtsloses Vergehen, jedoch wird Spieler Nr. 15 verwarnt.</i>

➤ **Feldverweise durch Gelb/Rot (Zeitstrafe) angemessen bzw. fehlend - Faktor 3**

6	<p>Übertrifft in besonderem Maße den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe 5 – bei begründeten Maximalanforderungen
5	<p>Übertrifft den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Erhöhte Anforderungen in diesem Bereich werden uneingeschränkt angemessen ausgesprochen • Konsequente Anwendung der GR-Karten/ZS, klare Berechenbarkeit und gute Ausgewogenheit • GR-Karte passt optimal in das Disziplinarkonzept, wirkt stark zur Beruhigung des Spiels und der Emotionen • Korrekte Aussprache einer GR-Karte (2. Verwarnung) in einer komplexen Situation (z.B. Reduzierung nach Vorteil oder Strafstoß, Abwägung DOGSO oder SPA) <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Korrekte 2. Verwarnung nach einem regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einsehbaren ballorientierten Vergehen mit Strafstoßfolge • Korrekte 2. Verwarnung nach regeltechnisch anspruchsvoller bzw. nicht leicht einsehbarer Abgrenzung DOGSO oder SPA
4	<p>Erfüllt den Erwartungsbereich ohne Einschränkung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle ausgesprochenen Gelb/Roten-Karten (Zeitstrafen) sind regeltechnisch korrekt und liegen im Ermessensbereich des SR • Keine GR-Karte (ZS) fehlt
3	<p>Erfüllt nur eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geringfügige Verbesserungsmöglichkeiten <p><u>Beispiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • GR-Karte (2. Verwarnung) angemessen, jedoch war die 1. Vw überzogen/unangemessen
2	<p>Erfüllt nur sehr eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deutliche Verbesserungspotenziale • Siehe Bewertung für "3" in mehreren Fällen • Eine GR-Karte (ZS) nicht angemessen bzw. fehlend <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Ein zu Recht bereits verwarnter Spieler begeht ein rücksichtsloses Foul. Die erforderliche GR-Karte wird nicht ausgesprochen. • Ein zu Recht bereits verwarnter Spieler begeht lediglich ein fahrlässiges Foul. Die ausgesprochene GR-Karte ist überzogen.
1	<p>Wird den Erwartungen nicht gerecht</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe Bewertung für "2" in mehreren Fällen bzw. in besonders gravierender Ausprägung • Spielerverwechslung • GR-Karte ohne 1. Verwarnung <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Der noch nicht verwarnte Spieler Nr. 5 begeht ein rücksichtsloses Vergehen, jedoch wird der bereits verwarnte Spieler Nr. 15 mit der GR-Karte verwiesen. • Obwohl der Spieler Nr. 5 noch keine Gelbe Karte gesehen hat, wird er mit einer GR-Karte verwiesen.

➤ **Feldverweise mittels Roter Karte angemessen / fehlend - Faktor 3**

6	<p>Übertrifft in besonderem Maße den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe 5 – bei begründeten Maximalanforderungen
5	<p>Übertrifft den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Erhöhte Anforderungen in diesem Bereich (z.B. mehrere RK) werden uneingeschränkt angemessen ausgesprochen • Konsequente Anwendung der RK, klare Berechenbarkeit und gute Ausgewogenheit • RK-Karte passt optimal in das Disziplinarkonzept, wirkt stark zur Beruhigung des Spiels und der Emotionen • Korrekte Aussprache einer RK-Karte in einer komplexen Situation (z.B. Abwägung DOGSO oder SPA oder DOGSO bei Strafstoß) <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Korrekte Rote Karte nach einem regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einsehbaren gegnerorientierten Vergehen mit Strafstoßfolge</i> • <i>Korrekte Rote Karte nach regeltechnisch anspruchsvoller bzw. nicht leicht einsehbarer Abgrenzung DOGSO oder SPA</i>
4	<p>Erfüllt den Erwartungsbereich ohne Einschränkung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle ausgesprochenen Roten-Karten sind regeltechnisch korrekt und liegen im Ermessensbereich des SR • Keine RK fehlt
3	<p>Erfüllt nur eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • nur über "+/-"-Funktion möglich
2	<p>Erfüllt nur sehr eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deutliche Verbesserungspotenziale <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>fehlerhaft ausgesprochene / nicht ausgesprochene Rote Karte bei komplexer Situation und/oder erhöhten Anforderungen</i> • <i>Unterlassen der erforderlichen bzw. Verhängung einer überzogenen Roten Karte in einer regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einsehbaren Situation (ggf. erst im Video auflösbar)</i> • <i>Bei einem schnellen Gegenangriff wird der Stürmer vom letzten Verteidiger knapp innerhalb des Strafraumes durch ein gegnerorientiertes Halten zu Fall gebracht. Der SR erkennt auf Strafstoß und Vw.</i>
1	<p>Wird den Erwartungen nicht gerecht</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe Bewertung für "2" in mehreren Fällen bzw. in besonders gravierender Ausprägung • Spielerverwechslung <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>In einer leicht einsehbaren Situation wird der Stürmer vom letzten Verteidiger deutlich innerhalb des Strafraumes durch ein gegnerorientiertes Halten zu Fall gebracht. Der SR erkennt auf Strafstoß und Vw.</i> • <i>Spieler Nr. 5 begeht eine Notbremse, jedoch wird der Spieler Nr. 15 mit der Roten Karte des Feldes verwiesen.</i>

➤ **Präsentation - Faktor 1**

6	<p>Übertrifft in besonderem Maße den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe 5 – bei begründeten Maximalanforderungen
5	<p>Übertrifft den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Korrekte Abhandlung bei im Einzelfall erhöhten Anforderungen <p><u>Beispiel:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Fehlbarer Spieler wird souverän aus Rudel separiert</i> • <i>Die erforderliche Personalstrafe wird zügig präsentiert und nimmt dadurch erkennbar die Hektik und Unruhe aus der Situation</i> • <i>Zeitgerechtes Präsentieren mit der Aussprache der Personalstrafe, um ggf. weitere Faktoren in die Entscheidungsfindung einzubinden</i> • <i>Aussprache wirkt souverän und ruhig und erzielt dadurch zusätzliche Wirkung / Akzeptanz</i>
4	<p>Erfüllt den Erwartungsbereich ohne Einschränkung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle persönlichen Strafen wurden angemessen präsentiert
3	<p>Erfüllt nur eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geringfügige Verbesserungsmöglichkeiten <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Karte wird in Spielertraube oder in den Rücken gezeigt</i> • <i>Aussprache der Personalsprache erfolgt ohne sachlichen Grund verzögert und verliert dadurch an Wirkung</i> • <i>Aussprache der Personalstrafe erfolgt bei einer komplexen Szene zu schnell und verhindert so, dass weitere Faktoren in die Entscheidungsfindung eingebunden werden können</i> • <i>Präsentation wirkt hektisch, unsicher und erzielt dadurch weniger Wirkung</i>
2	<p>Erfüllt nur sehr eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deutliche Verbesserungspotenziale • Siehe Bewertung für "3" in mehreren Fällen
1	<p>Wird den Erwartungen nicht gerecht</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe Bewertung für "2" in mehreren Fällen bzw. in besonders gravierender Ausprägung <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kein Gespür für die Präsentation der Personalstrafen</i> • <i>Durchgehend zu viel Theatralik und damit eingebüßte Akzeptanz</i> • <i>Siehe 3 bezogen auf <u>sämtliche</u> ausgesprochenen Personalstrafen</i>