

NEUER BEOBACHTUNGSBOGEN

Ablauf der Gruppenarbeit Einzelrubrik

Einzelrubrik 2.2. - Zweikampfbewertung

Zeit:

Maximal 15 Minuten inklusive Fragen

Zwischen den Gruppenarbeiten:

Wechselzeit 5 Minuten

Ablauf der Gruppenarbeit:

1. Kurzerläuterung der einzelnen Kriterien dieser Rubrik
2. Begründung der Faktoren
3. Verbindung zur Spielrelevanz (Rubrik 1) ja / nein
4. Punkterange: Durchschnitt = 28 Minimal = 7 Maximal = 42
- somit können 21 Pkt. eingebüßt und 14 Pkt. maximal dazugewonnen werden
5. Definition der Einzelpunktzahl inklusive „wording“;
- dazu bitte die vorgegebenen Tabellen benutzen
6. Praxisbeispiele für Auf- und Abwertung

Viel Erfolg bei den Gruppenarbeiten.

Hinweis

Bitte notiert Euch, falls es Unklarheiten, Fragen oder Anmerkungen aller Art gibt, so dass wir sie dann a) im Plenum klären und b) in die Unterlagen mit übernehmen können.

Besten Dank für Eure Mitarbeit.

Zweikampfbewertung

In dieser Rubrik soll die Bewertung der Zweikämpfe, bzw. der Vergehen nach Regel 12 eingeordnet werden. Untergliedert ist diese Rubrik in die Kriterien

- Fußvergehen (u.a. Tackling/Grätschen, Beinstellen, Treten, Stempeln, etc.)
- Oberkörpervergehen (Halten, Stoßen, Ellbogenvergehen, Anspringen, Rempeln, Sperren, etc.)
- Handspiel (Unterscheidung strafbar / nicht-strafbar)
- Simulation („Schwalben“, etc.)
- Spielfortsetzungen (Korrektheit der Spielfortsetzungen, Ort der Spielfortsetzungen)

Kommt ein Kriterium im konkreten Spiel nicht vor (z.B. Simulation o.ä.), dann verbleibt die Bewertung bei der voreingestellten 4.

Bei (extrem) erhöhten Anforderungen muss explizit begründet werden, weshalb diese vorliegen. Basieren die erhöhten Anforderungen auf einer Mehrzahl an Entscheidungen innerhalb eines Kriteriums, so ist dies neben der punktemäßigen Einordnung auch durch Anwählen der "+/-"-Funktion zum Ausdruck zu bringen. Ebenso muss durch den Beobachter dargelegt werden, weshalb eine Einzelentscheidung komplex ist. Dies gilt für Auf- und Abwertungen gleichermaßen. Eine Aufwertung kann auch erfolgen, wenn beispielsweise „weeterspielen“ die richtige Lösung ist.

Oftmals wird es bei der Bewertung der Vergehen nach Regel 12 zu einer Dopplung mit Rubrik 1 (Spielrelevante Einzelszenen) kommen. Im Fall von falschen Bewertungen, z.B. Strafstoßen oder Zweikämpfen vor Toren, ist dies zwingend sowohl in dieser Rubrik als auch in der Rubrik 1 in die Bewertung einzuordnen.

Liegt der Schiedsrichter bei der Bewertung eines Strafstoßes in Folge fehlerhafter Zweikampf-/Handbewertung nicht richtig, kann die Einordnung nicht höher als 2 sein (es sei denn es wird über die "+/-"-Funktion aufgewertet).

Wenn der Schiedsrichter bei DOGSO fälschlicherweise auf GK statt RK entscheidet, erfolgt der Abzug lediglich in der Rubrik Disziplinarkontrolle. Pfeift der Schiedsrichter aber gar nicht, sind sowohl Spielstrafe als auch persönliche Strafe falsch, weshalb es angemessen ist, dies in beiden Rubriken zu bedenken.

Werden die Fehler bzw. die Entscheidung durch Eingreifen der SRA oder auf andere Weise (z.B. durch Befragen eines Spielers) vor der Spielfortsetzung korrigiert, so erfolgt der Abzug um einen Punkt geringer als ursprünglich veranlasst.

Einzelbewertung:

➤ Fußvergehen - Faktor 2

6	Übertrifft in besonderem Maße den Erwartungsbereich <ul style="list-style-type: none">• Mehrmalig komplexe Szenen richtig bewertet oder maximale Anforderungen in diesem Bereich fehlerfrei gemeistert
5	Übertrifft den Erwartungsbereich <ul style="list-style-type: none">• Korrekte Bewertung einer komplexen Szene (ggf. erst nach Video aufzulösen)• Fehlerfreie Bewältigung von erhöhten Anforderungen in diesem Bereich, z.B. besonders hohe Anzahl von anspruchsvollen Fußzweikämpfen <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Korrekte Bewertung eines regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einzusehenden Fußzweikampfs mit der Folge Strafstoß ja oder nein?</i>• <i>Korrekte Bewertung eines regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einzusehenden Fußzweikampfs in unmittelbarer Torentstehung</i>
4	Erfüllt den Erwartungsbereich ohne Einschränkung <ul style="list-style-type: none">• Alles richtig erkannt, keine Auffälligkeiten oder kleine Verbesserungsmöglichkeiten bei erhöhten Anforderungen
3	Erfüllt nur eingeschränkt den Erwartungsbereich <ul style="list-style-type: none">• Geringfügige Verbesserungsmöglichkeiten <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Übersehen/Ahnden eines deutlichen Fußvergehens, was deutlich keines war</i>• <i>Fehlerhafte Bewertung im Zusammenhang mit der Verhängung/Nichtverhängung eines aussichtsreichen Freistoßes</i>• <i>Ermessensspielraum bei Fußvergehen wird vereinzelt überstrapaziert.</i>
2	Erfüllt nur sehr eingeschränkt den Erwartungsbereich <ul style="list-style-type: none">• Deutliche Verbesserungspotenziale• Siehe Bewertung für "3" in mehreren Fällen <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Falsche Bewertung einer komplexen Einzelsituation im Bereich Fußvergehen (ggf. erst nach Video aufzulösen)</i>• <i>Fehlerhafte Bewertung eines regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einsehbaren Fußzweikampfs bei Strafstoßvergehen bzw. bei DOGSO-Situationen (ggf. erst im Video aufzulösen)</i>• <i>Fehlerhafte Bewertung eines regeltechnisch nicht gesteigert anspruchsvollen bzw. leicht einsehbaren Fußzweikampfs bei SPA-Situationen</i>• <i>Unmittelbare Torerzielung nach zu Unrecht verhängtem aussichtsreichem Freistoß</i>
1	Wird den Erwartungen nicht gerecht <ul style="list-style-type: none">• Siehe Bewertung für "2" in mehreren Fällen bzw. in besonders gravierender Ausprägung <p><u>Beispiele:</u></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Schwerwiegender Einzelfehler im Bereich Fußvergehen (bereits im Realablauf aufzulösen)</i>• <i>Unmittelbare Torerzielung nach glasklarem Fußvergehen der angreifenden Mannschaft zugelassen</i>• <i>Klar regelkonforme Torerzielung aufgrund fehlerhafter Bewertung eines Fußzweikampfs nicht zugelassen</i>• <i>Eindeutig falsche Strafstoßentscheidung im Bereich Fußvergehen</i>• <i>Fehlerhafte Bewertung eines regeltechnisch nicht gesteigert anspruchsvollen bzw. leicht einsehbaren Fußzweikampfs bei DOGSO-Situationen</i>

Oberkörpervergehen - Faktor 1

6	<p>Übertrifft in besonderem Maße den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mehrmalig komplexe Szenen richtig bewertet oder maximale Anforderungen in diesem Bereich fehlerfrei gemeistert
5	<p>Übertrifft den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Korrekte Bewertung einer komplexen Szene (ggf. erst nach Video aufzulösen) • Fehlerfreie Bewältigung von erhöhten Anforderungen in diesem Bereich, z.B. besonders hohe Anzahl von anspruchsvollen Oberkörperzweikämpfen <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Korrekte Bewertung eines regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einsehenden Oberkörperzweikampfs mit der Folge Strafstoß ja oder nein?</i> • <i>Korrekte Bewertung eines regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einsehenden Oberkörperzweikampfs in unmittelbarer Torentstehung</i>
4	<p>Erfüllt den Erwartungsbereich ohne Einschränkung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alles richtig erkannt, keine Auffälligkeiten oder kleine Verbesserungsmöglichkeiten bei erhöhten Anforderungen
3	<p>Erfüllt nur eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geringfügige Verbesserungsmöglichkeiten <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Kleine Verbesserungsmöglichkeiten (z.B. ein deutliches Oberkörpervergehen übersehen oder eins geahndet, was deutlich keins war)</i> • <i>Vereinzelt unklare Differenzierung bei der Einordnung von Luftzweikämpfen</i> • <i>Fehlerhafte Bewertung im Zusammenhang mit der Verhängung/Nichtverhängung eines aussichtsreichen Freistoßes</i> • <i>Ermessensspielraum bei Oberkörpervergehen wird vereinzelt überstrapaziert.</i>
2	<p>Erfüllt nur sehr eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deutliche Verbesserungspotenziale • Siehe Bewertung für "3" in mehreren Fällen <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Falsche Bewertung einer komplexen, d.h. regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einsehbaren Oberkörperzweikampfs bei Strafstoßvergehen bzw. bei DOGSO-Situationen (ggf. erst nach Video aufzulösen)</i> • <i>Fehlerhafte Bewertung eines regeltechnisch nicht gesteigert anspruchsvollen bzw. leicht einsehbaren Oberkörperzweikampfs bei SPA-Situationen</i> • <i>Unmittelbare Torerzielung nach zu Unrecht verhängtem aussichtsreichem Freist.</i>
1	<p>Wird den Erwartungen nicht gerecht</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe Bewertung für "2" in mehreren Fällen bzw. in besonders gravierender Ausprägung <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Schwerwiegender Einzelfehler im Bereich Oberkörpervergehen (bereits im Realablauf aufzulösen)</i> • <i>Unmittelbare Torerzielung nach glasklarem Oberkörpervergehen der angreifenden Mannschaft zugelassen</i> • <i>Klar regelkonforme Torerzielung aufgrund fehlerhafter Bewertung eines Oberkörperzweikampfs nicht zugelassen</i> • <i>Eindeutig falsche Strafstoßentscheidung im Bereich Fußvergehen</i> • <i>Fehlerhafte Bewertung eines regeltechnisch nicht gesteigert anspruchsvollen bzw. leicht einsehbaren Oberkörperzweikampfs bei Stradstoßvergehen bzw. DOGSO-Situationen</i>

➤ **Handspiel - Faktor 2**

6	<p>Übertrifft in besonderem Maße den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mehrmalig komplexe Szenen richtig bewertet oder maximale Anforderungen in diesem Bereich fehlerfrei gemeistert
5	<p>Übertrifft den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Korrekte Bewertung einer komplexen Szene (ggf. erst nach Video aufzulösen) • Fehlerfreie Bewältigung von erhöhten Anforderungen in diesem Bereich, z.B. besonders hohe Anzahl von anspruchsvollen Handspielsituationen <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Korrekte Bewertung eines regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einzusehenden Handspiels mit der Folge Strafstoß ja oder nein?</i> • <i>Korrekte Bewertung eines regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einzusehenden Handspiels in unmittelbarer Torentstehung</i>
4	<p>Erfüllt den Erwartungsbereich ohne Einschränkung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alles richtig erkannt, keine Auffälligkeiten oder kleine Verbesserungsmöglichkeiten bei erhöhten Anforderungen
3	<p>Erfüllt nur eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geringfügige Verbesserungsmöglichkeiten <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Vereinzelt übersehen eines strafbaren Handspiels oder Ahndung eines Handspiels, das nicht strafbar war</i> • <i>Fehlerhafte Handspielbewertung im Zusammenhang mit der Verhängung/Nichtverhängung eines aussichtsreichen Freistoßes</i>
2	<p>Erfüllt nur sehr eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deutliche Verbesserungspotenziale • Siehe Bewertung für "3" in mehreren Fällen <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Fehlerhafte Bewertung eines regeltechnisch anspruchsvollen bzw. nicht leicht einsehbaren Handspiels bei Strafstoßsituationen bzw. bei DOGSO-Situationen (ggf. erst im Video aufzulösen)</i> • <i>Fehlerhafte Bewertung eines regeltechnisch nicht gesteigert anspruchsvollen bzw. leicht einsehbaren Handspiels bei SPA-Situationen</i>
1	<p>Wird den Erwartungen nicht gerecht</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe Bewertung für "2" in mehreren Fällen bzw. in besonders gravierender Ausprägung <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Schwerwiegender Einzelfehler im Bereich Handspiel (bereits im Realablauf aufzulösen)</i> • <i>Unmittelbare Torerzielung nach eindeutig strafbarem Handspiel der angreifenden Mannschaft zugelassen</i> • <i>Klar regelkonforme Torerzielung aufgrund fehlerhafter Bewertung eines Handspiels nicht zugelassen</i> • <i>Eindeutig falsche Strafstoßentscheidung im Bereich strafbares Handspiel</i> • <i>Fehlerhafte Bewertung eines regeltechnisch nicht gesteigert anspruchsvollen bzw. leicht einsehbaren Handspiels bei Strafstoßvergehen bzw. DOGSO-Situationen</i>

➤ **Simulation - Faktor 1**

6	<p>Übertrifft in besonderem Maße den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mehrmalig komplexe Szenen richtig bewertet oder maximale Anforderungen in diesem Bereich fehlerfrei gemeistert
5	<p>Übertrifft den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Korrekte Bewertung einer komplexen Szene (ggf. erst nach Video auflösen) • Fehlerfreie Bewältigung von erhöhten Anforderungen in diesem Bereich, z.B. besonders hohe Anzahl von anspruchsvollen Handsituationen <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Simulation korrekt erkannt und bzgl. Spiel- und Disziplinarstrafe zutreffend geahndet.</i> • Anmerkung: <i>Wenn bei der Verhängung eines idF infolge Simulation die zwingende Vw unterlassen wird, kann neben dem Abzug in Rubrik 3 auch keine Aufwertung in diesem Kriterium erfolgen.</i>
4	<p>Erfüllt den Erwartungsbereich ohne Einschränkung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alles richtig erkannt, keine Auffälligkeiten oder kleine Verbesserungsmöglichkeiten bei erhöhten Anforderungen
3	<p>Erfüllt nur eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geringfügige Verbesserungsmöglichkeiten <p><i>Beispiel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Einmalig auf Simulation hereingefallen, bzw. Simulation unterstellt als ein Foul vorlag</i>
2	<p>Erfüllt nur sehr eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deutliche Verbesserungspotenziale • Siehe Bewertung für "3" in mehreren Fällen <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Falsche Bewertung einer komplexen Einzelsituation im Bereich Simulation im Strafraum (ggf. erst nach Video auflösen)</i> • <i>SR erkennt bei nicht leicht einzusehender Situation auf Simulation des Angreifers im Strafraum, obwohl ein ahndungswürdiges Vergehen des Verteidigers vorlag.</i> • <i>Wie, wenn anders rum? SR erkennt auf Foul, obwohl Schwalbe. Dann nur bei entsprechendem Foul-Kriterium?</i>
1	<p>Wird den Erwartungen nicht gerecht</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe Bewertung für "2" in mehreren Fällen bzw. in besonders gravierender Ausprägung <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Schwerwiegender Einzelfehler im Bereich Simulation (bereits im Realablauf auflösen)</i> • <i>SR erkennt bei leicht einzusehender Situation auf Simulation des Angreifers im Strafraum, obwohl ein ahndungswürdiges Vergehen des Verteidigers vorlag.</i>

➤ **Spielfortsetzungen - Faktor 1**

6	<p>Übertrifft in besonderem Maße den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mehrmalig komplexe Szenen richtig bewertet oder maximale Anforderungen in diesem Bereich fehlerfrei gemeistert
5	<p>Übertrifft den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Korrekte Bewertung einer komplexen Szene (ggf. erst nach Video auflösen) • Fehlerfreie Bewältigung von erhöhten Anforderungen in diesem Bereich, z.B. besonders hohe Anzahl von anspruchsvollen Handsituationen <p><i>Beispiel:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • SR setzt das Spiel nach Eingriff von außen (Auswechselspieler, Drittperson) mit der richtigen Spielfortsetzung fort
4	<p>Erfüllt den Erwartungsbereich ohne Einschränkung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Alle Spielfortsetzungen korrekt und auch regelkonform ausgeführt
3	<p>Erfüllt nur eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geringfügige Verbesserungsmöglichkeiten <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Einmalig nicht korrekt oder nicht regelkonform ausgeführte Spielfortsetzung • Fehler bei schneller Freistoßausführung (quick free-kick) • Tatortfestlegung im Mittelfeld vereinzelt zu großzügig zu kleinlich • Einwurf wird deutlich am falschen Ort ausgeführt • SR-Ball nicht regelkonform oder am falschen Ort oder mit der falschen Mannschaft ausgeführt.
2	<p>Erfüllt nur sehr eingeschränkt den Erwartungsbereich</p> <ul style="list-style-type: none"> • Deutliche Verbesserungspotenziale • Siehe Bewertung für "3" in mehreren Fällen <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • SR verhängt einen Strafstoß/Freistoß, obwohl das Vergehen sehr knapp außerhalb/innerhalb des Strafraums war (erst durch Video auflösbar). • Falsche Bewertung einer komplexen Einzelsituation im Bereich Spielfortsetzungen (ggf. erst nach Video auflösen)
1	<p>Wird den Erwartungen nicht gerecht</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siehe Bewertung für "2" in mehreren Fällen bzw. in besonders gravierender Ausprägung <p><i>Beispiele:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Schwerwiegender Einzelfehler im Bereich Spielfortsetzung - falsche Spielfortsetzung (bereits im Realablauf auflösen) • SR verhängt einen Strafstoß/Freistoß, obwohl das Vergehen deutlich außerhalb/innerhalb des Strafraums war (erst durch Video auflösbar). • SR setzt das Spiel trotz klarem Körperkontakt mit idF fort.